

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания Закупочной комиссии ОАО «Энергосервис Волги» по**  
**подведению итогов открытого конкурса**

№ 7

«16» августа 2016 г.  
г. Саратов

**ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ:**

Закупка проводится на основании Приказа № 17 от 07.07.2016г. Извещение и Закупочная документация о проведении настоящего открытого конкурса были опубликованы 08.07.2016 г.:

- на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru);
- на сайте [www.energoservis-volgi.ru](http://www.energoservis-volgi.ru) в разделе «Закупки»;
- в информационно-аналитической и торгово-операционной системе [www.otc-tender.ru](http://www.otc-tender.ru)

Метод закупки – открытый конкурс без предварительного квалификационного отбора.

**ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ:**

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на выполнение комплекса проектных и строительно-монтажных работ, направленных на строительство объектов электросетевого хозяйства по адресу: Саратовская обл., Саратовский район, р-н села Сабуровка: Строгительство двух линий электропередач 10 кВ от ПС 110/10 кВ «Аэропорт» до ЦРП 10 кВ строящегося аэропортового комплекса «Центральный» (г. Саратов)

**ЗАКУПОЧНАЯ КОМИССИЯ:**

Решетников Виктор Александрович, генеральный директор АО «Энергосервис Волги»- Председатель закупочной комиссии;

Кузнецов Сергей Александрович, начальник управления реализации антикоррупционной политики департамента безопасности ПАО «МРСК Волги» - член комиссии;

Лавренченко Константин Игоревич, начальник ООР, Секретарь закупочной комиссии АО «Энергосервис Волги» с правом голоса.

### **ИНФОРМАЦИЯ О ЦЕНЕ:**

**Начальная (максимальная) цена закупки (цена лота) – 7 554 594 (семь миллионов пятьсот пятьдесят четыре тысячи пятьсот девяносто четыре) рубля 30 коп., включая НДС 18%**

1. Согласно Протоколу заседания Закупочной комиссии по фиксированию цен заявок от 10.08.2016г. № 6 к рассмотрению приняты следующие заявки со следующими озвученными на процедуре вскрытия данными:

| № п/п | Наименование Участника | Цена, указанная в заявке в бумажном виде, руб. с НДС | Предложенные условия                                                                                                                                                  | Примечание |
|-------|------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1     | ООО «Элсет»            | 7 329 222,7                                          | В соответствии с инструкциями, полученными в документации о закупке, информация по сути предложений представлена в документах, являющихся неотъемлемой частью Заявки. |            |
| 2     | ООО «Зевс»             | 7 441 908,5                                          |                                                                                                                                                                       |            |

### **ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:**

Рассмотрение и оценка заявок на участие в открытом одноэтапном конкурсе без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на право заключения договора на выполнение комплекса проектных и строительно-монтажных работ, направленных на строительство объектов электросетевого хозяйства по адресу: Саратовская обл., Саратовский р-н, р-н села Сабуровка: Строительство двух линий электропередач 10 кВ от ПС 110/10 кВ «Аэропорт» до ЦРП 10 кВ строящегося аэропортового комплекса «Центральный» (г. Саратов)

### **ВОПРОСЫ ЗАСЕДАНИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:**

1. *О рассмотрении и оценке Заявок.*

Члены Экспертного совета АО «Энергосервис Волги» рассмотрели и оценили поступившие заявки от трех вышеуказанных Участников. Результаты рассмотрения и оценки сведены в Отчет о рассмотрении и оценке заявок (Приложение №1 к настоящему протоколу). Комиссии предлагается одобрить данный Отчет.

**2. Об отклонении Заявок.**

Нет заявок принятых к отклонению.

**3. О признании заявок, соответствующими условиям Открытого конкурса.** Предлагается признать Заявки от:

1. ООО «Элсет»;
2. ООО «Зевс»;

удовлетворяющим по существу условиям открытого конкурса и техническому заданию, являющимся неотъемлемой частью Документации к открытому конкурсу.

**4. О признании конкурентной процедуры закупки несостоявшейся.**

Процедура открытого конкурса признана состоявшейся.

**5. Об определении победителя**

Предлагается признать Победителем участника, заявка которого соответствует всем требованиям Документации по открытому конкурсу, а именно: **ООО «Элсет»**, представившего заявку в полном соответствии требованиям Конкурсной документации и Техническому заданию открытого конкурса, на следующих условиях:

|                             |                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Стоимость выполнения работ: | <b>7 329 222,7 руб.</b> , включая НДС                                                                                                                                 |
| Предложенные условия:       | В соответствии с инструкциями, полученными в документации о закупке, информация по сути предложений представлена в документах, являющихся неотъемлемой частью Заявки. |

**ПРИНЯТОЕ РЕШЕНИЕ:**

1. Принять к сведению и одобрить Отчет о рассмотрении и оценке заявок (Приложение №1 к настоящему протоколу).

2. Признать заявки от:

ООО «Элсет»;

ООО «Зевс»;

соответствующими Условиям и Техническому заданию открытого конкурса.

1. Утвердить ранжировку представленных заявок, согласно Отчету о рассмотрении и оценке заявок (Приложение №1 к настоящему протоколу).

2. Признать процедуру открытого конкурса **состоявшимся**.

3. Признать Победителем Открытого конкурса участника, согласно Отчету о рассмотрении и оценки заявок, а именно:

**ООО «Элсет»,**

и заключить договор на следующих условиях:

|                             |                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Стоимость выполнения работ: | <b>7 329 222,7 руб., включая НДС</b>                                                                                                                                  |
| Предложенные условия:       | В соответствии с инструкциями, полученными в документации о закупке, информация по сути предложений представлена в документах, являющихся неотъемлемой частью Заявки. |

АО «Энергосервис Волги» в течение 20 дней с момента подписания настоящего Протокола заключить договор с **победителем** на указанных выше условиях.

#### **РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:**

«За» 3 членов закупочной комиссии.

«Против» \_\_\_\_\_ членов закупочной комиссии.

«Отсутствовало» \_\_\_\_\_ членов закупочной комиссии.

#### **ПОДПИСИ ПРИСУТСТВУЮЩИХ ЧЛЕНОВ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:**

Председатель комиссии



Решетников В.А.

Член комиссии

Кузнецов С.А.

Секретарь комиссии



Лавренченко К.И.

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

для заочного голосования по вопросам повестки дня заседания  
закупочной комиссии АО «Энергосервис Волги»  
(далее - Общество), проводимого «16» августа 2016 года

**Повестка заседания:** О признании победителем открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения Договора на выполнение комплекса проектных и строительно-монтажных работ, направленных на строительство объектов электросетевого хозяйства по адресу: Саратовская обл., Саратовский р-н, р-н села Сабуровка: Строительство двух линий электропередач 10 кВ от ПС 110/10 кВ «Аэропорт» до ЦРП 10 кВ строящегося аэропортового комплекса «Центральный» (г. Саратов) общество с ограниченной ответственностью «Элсет».

**Выступал:** генеральный директор АО «Энергосервис Волги», председатель закупочной комиссии АО «Энергосервис Волги», Решетников Виктор Александрович.

«Руководствуясь сводным экспертным заключением (приложение №1 к итоговому протоколу № 7 от 15.08.2016г.) признать победителем открытого конкурса общество с ограниченной ответственностью «Элсет», заявка которого в полной мере удовлетворяет требованиям документации открытого конкурса.

**Решили:**

Признать победителем открытого конкурса на право заключения Договора на выполнение комплекса проектных и строительно-монтажных работ, направленных на строительство объектов электросетевого хозяйства по адресу: Саратовская обл., Саратовский р-н, р-н села Сабуровка: Строительство двух линий электропередач 10 кВ от ПС 110/10 кВ «Аэропорт» до ЦРП 10 кВ строящегося аэропортового комплекса «Центральный» (г. Саратов) общество с ограниченной ответственностью «Элсет».

|    |        |             |
|----|--------|-------------|
| за | против | воздержался |
|----|--------|-------------|

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Особое мнение о решении: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Член закупочной комиссии  
АО «Энергосервис Волги»

16.08.16

 / Кузнецов С.А. /  
(подпись) (Ф. И. О.)

**Сводное экспертное заключение  
(отчёт о рассмотрении и оценке заявок)**

г. Саратов

«16» августа 2016 г.

**ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ:**

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на выполнение комплекса проектных и строительно-монтажных работ, направленных на строительство объектов электросетевого хозяйства по адресу: Саратовская обл., Саратовский р-н, р-н села Сабуровка: Строительство двух линий электропередач 10 кВ от ПС 110/10 кВ «Аэропорт» до ЦРП 10 кВ строящегося аэропортового комплекса «Центральный» (г. Саратов)

**1 ОТБОРОЧНЫЙ ЭТАП:**

**Правильность порядка подачи заявок, их оформления, и состава:** по результатам изучения правильности порядка подачи заявок, их оформления и состава можно сделать следующие выводы:

| Участник    | Вывод                                      | Рекомендации для Конкурсной комиссии | Пояснения                                                                                                 |
|-------------|--------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ООО «Элсет» | Соответствует требованиям                  | Допустить до оценочного этапа        |                                                                                                           |
| ООО «Зевс»  | Имеются замечания к Предложению участника. | Допустить до оценочного этапа        | 1. Нарушена очередность порядка размещения документов в составе Заявки согласно п. 2.3.2.1. документации. |

**Правоспособность Участников запроса предложений:** по результатам оценки правоспособности Участников запроса предложений можно прийти к следующим выводам:

| Участник    | Вывод         | Рекомендации для Конкурсной комиссии | Пояснения |
|-------------|---------------|--------------------------------------|-----------|
| ООО «Элсет» | Правоспособен | Допустить до оценочного этапа        |           |
| ООО «Зевс»  | Правоспособен | Допустить до оценочного этапа        |           |

**Квалификация Участников запроса предложений:** по результатам оценки квалификации Участников запроса предложений можно прийти к следующим выводам:

| Участник    | Вывод      | Рекомендации для Конкурсной комиссии | Пояснения |
|-------------|------------|--------------------------------------|-----------|
| ООО «Элсет» | Достаточна | Допустить до оценочного этапа        |           |
| ООО «Зевс»  | Достаточна | Допустить до оценочного этапа        |           |

**Соответствие Заявки участника требованиям Закупочной документации по содержанию (соответствие видов, объемом, условий, сроков выполнения работ и условий их оплаты требованиям Закупочной документации):** по результатам оценки Соответствия Заявок участников требованиям Закупочной документации по содержанию (соответствие видов, объемом, условий, сроков выполнения работ и условий их оплаты требованиям Закупочной документации) можно прийти к следующим выводам:

| Участник    | Вывод                     | Рекомендации для Конкурсной комиссии | Пояснения |
|-------------|---------------------------|--------------------------------------|-----------|
| ООО «Элсет» | Соответствует требованиям | Допустить до оценочного этапа        |           |
| ООО «Зевс»  | Соответствует требованиям | Допустить до оценочного этапа        |           |

**Соответствие заявок требованиям Закупочной документации:** по результатам оценки соответствия Заявок участников установленным требованиям Закупочной документации можно прийти к следующим выводам:

| Участник    | Вывод                     | Рекомендации для Конкурсной комиссии | Пояснения                                                                                                 |
|-------------|---------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ООО «Элсет» | Соответствует требованиям | Допустить до оценочного этапа        |                                                                                                           |
| ООО «Зевс»  | Соответствует требованиям | Допустить до оценочного этапа        | 1. Нарушена очередность порядка размещения документов в составе Заявки согласно п. 2.3.2.1. документации. |

## 2 ОЦЕНОЧНЫЙ ЭТАП:

2.1. По результатам отборочного этапа к оценочному этапу были допущены нижеследующие участники:

| № п/п | Наименование участника | Адрес участника                                                                   | Предложение участника о цене, руб с НДС |
|-------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 1.    | ООО «Элсет»            | Юр. Адрес: 412801, Саратовская область, г. Красноармейск, ул. Революционная, д. 2 | 7 329 222,7                             |
| 2.    | ООО «Зевс»             | Юр. Адрес: 410071, Саратовская область, г. Саратов, ул. Шелковичная, д. 186       | 7 441 908,5                             |

2.2. В рамках оценочной стадии Экспертный совет ОАО «Энергосервис Волги» оценивает и сопоставляет Конкурсные заявки и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, исходя из следующих критериев (включая подкритерии) и их весовых коэффициентов:

|    | Наименование критериев оценки | Весовой коэффициент |
|----|-------------------------------|---------------------|
| 1. | Коммерческий критерий         | 0,6                 |
| 2. | Формальный критерий           | 0,1                 |
| 3. | Юридический критерий          | 0,1                 |
| 4. | Квалификационный критерий     | 0,1                 |
| 5. | Технический критерий          | 0,1                 |

2.2.1 Каждой заявке Участника по каждому критерию присваивается оценка в баллах по 100-балльной шкале. При этом по критерию № 1 оценка (рейтинг) имеет расчетный характер. По критериям № 2,3,4,5 оценка является экспертной, т.к. она не имеет установленных числовых пороговых значений. Оценка по критериям № 2,3,4,5 производится в баллах от 0 до 100 исходя из заключения эксперта или экспертной комиссии, с обязательным указанием причин выставления той или иной оценки. При этом оценка 0 соответствует минимальному соответствию установленным в документации требованиям. Итоговый рейтинг заявки (по всем установленным критериям в совокупности) рассчитывается путем сложения рейтингов, полученных по каждому критерию, умноженных на установленный для соответствующего критерия весовой коэффициент.

2.2.2. Оценка (рейтинг) заявок по критерию № 1 «Коммерческий критерий».

Рейтинг заявки по данному критерию рассчитывается по следующей формуле:

$$Rs_i = \frac{S_{\max} - S_i}{\dots} \times 100,$$

где:

$Rs_i$  - рейтинг  $i$ -й заявки по критерию стоимости;

$S_{\max}$  - начальная (максимальная) цена договора (цена лота), установленная в документации;

$S_i$  - стоимость заявки  $i$ -го участника

#### 2.2.3. Оценка (рейтинг)заявок по критерию № 2 «Формальный критерий».

Для оценки заявок по критерию № 2 «Формальный критерий» эксперт профильной службы Общества или экспертная комиссия, состоящая из работников профильной службы Общества каждой заявке выставляет оценку от 0 до 100 баллов. При этом оценивается совокупность данных, представленных в заявке, характеризующих Формальный критерий участников, включая: правильность оформления заявки и порядка ее подачи; предоставление обеспечения исполнения обязательств участника закупки (банковская гарантия и/или иное обеспечение в соответствии с ОРД и условиями документации о закупке) по решению ЗК.

#### 2.2.4. Оценка (рейтинг)заявок по критерию № 3 «Юридический критерий».

Для оценки заявок по критерию № 3 «Юридический критерий» эксперт профильной службы Общества или экспертная комиссия, состоящая из работников профильной службы Общества каждой заявке выставляет оценку от 0 до 100 баллов. При этом оценивается наличие разрешающих документов на осуществление видов деятельности, связанные с выполнением договора, право на заключение которого является предметом закупки; правоспособность/дееспособность участника для заключения и исполнения Договора, в т.ч. отсутствие процедуры банкротства и т.п.; наличие и существенность условий заявки по изменению условий проекта договора, включенного в Документацию о закупке.

#### 2.2.5. Оценка (рейтинг)заявок по критерию № 4 «Квалификационный критерий».

Для оценки заявок по критерию № 4 «Квалификационный критерий» эксперт профильной службы Общества или экспертная комиссия, состоящая из работников профильной службы Общества каждой заявке выставляет оценку от 0 до 100 баллов. При этом оценивается отсутствие признанных Участником претензий либо судебных решений не в пользу Участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «Энергосервис Волги»; устойчивое финансовое состояние участника, в т.ч. отсутствие задолженностей по налоговым и иным платежам в бюджет; отсутствие негативного опыта выполнения договоров (отсутствие Участника в Реестрах недобросовестных поставщиков в соответствии с действующим законодательством); наличие опыта выполнения аналогичных поставок, работ, услуг; наличие системы управления охраной труда (СУОТ); достаточность свободных кадровых ресурсов (персонала основных специальностей) требуемой квалификации, необходимых для исполнения договора; наличие необходимых материально-технических ресурсов для исполнения договора (включая наличие специализированного ПО).

#### 2.2.6. Оценка (рейтинг)заявок по критерию № 5 «Технический критерий».

Для оценки заявок по критерию № 5 «Технический критерий» эксперт профильной службы Общества или экспертная комиссия, состоящая из работников профильной службы Общества каждой заявке выставляет оценку от 0 до 100 баллов. При этом оценивается совокупность данных, представленных в заявке, характеризующих Техническое предложение участников, включая: соответствие предлагаемой продукции и совместимость продукции с применяемой ранее в процессе производственной деятельности Общества; качественные характеристики продукции, включая собственный опыт эксплуатации аналогичной продукции, отзывы профильных организаций; наличие у Участника полномочий производителей предлагаемого оборудования на поставку оборудования, подтверждения распространения фирменных гарантийных обязательств производителя.

2.2.7. Полученные оценки по каждому неценовому критерию, а также рейтинг по критерию стоимости заявки применяется для расчета интегральной оценки общей предпочтительности заявки участника. Данный показатель рассчитывается как сумма полученных балльных оценок с учетом их весовых коэффициентов.

$$R_i = (R_{s_i} \times V_s) + (K_1 \times V_1) + (K_2 \times V_2) + (K_3 \times V_3) + (K_4 \times V_4)$$

где:

$R_i$  - общий рейтинг предпочтительности  $i$ -й заявки;

$K_1$  - балльная оценка по критерию № 2 «Формальный критерий» без учета весовых коэффициентов;

$K_2$  - балльная оценка по критерию № 3 «Юридический критерий» без учета весовых коэффициентов;

$K_3$  - балльная оценка по критерию № 4 «Квалификационный критерий» без учета весовых коэффициентов;

$K_4$  - балльная оценка по критерию № 5 «Технический критерий» без учета весовых коэффициентов;

$V_1$  - весовой коэффициент по критерию № 2 «Формальный критерий»;

$V_2$  - весовой коэффициент по критерию № 3 «Юридический критерий»;

$V_3$  - весовой коэффициент по критерию № 4 «Квалификационный критерий»;

$V_4$  - весовой коэффициент по критерию № 5 «Технический критерий»;

$V_s$  - весовой коэффициент по критерию стоимости;

2.8. Экспертный совет ранжирует Заявки Участников по степени предпочтительности условий, предложенных Участниками. Каждой заявке относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения Договора присваивается порядковый номер, определяющийся значением общего рейтинга предпочтительности Заявки (Чем выше числовое значение общего рейтинга предпочтительности, тем меньше порядковый номер). Заявке, в которой содержатся лучшие условия исполнения Договора, присваивается первый номер.

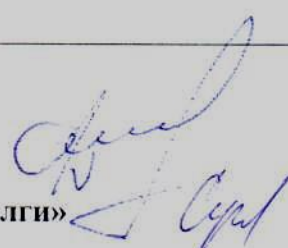
### 2.3. Результаты оценки и сопоставления заявок участников.

| № П\П | Участник    | Коммерческий критерий | Баллы | Весовой коэффициент | Формальный критерий | Баллы | Весовой коэффициент | Юридический критерий | Баллы | Весовой коэффициент | Квалификационный критерий | Баллы | Весовой коэффициент | Технический критерий | Баллы | Весовой коэффициент | Интегральная оценка общей предпосылки заявки участника |
|-------|-------------|-----------------------|-------|---------------------|---------------------|-------|---------------------|----------------------|-------|---------------------|---------------------------|-------|---------------------|----------------------|-------|---------------------|--------------------------------------------------------|
| 1     | ООО "Элсет" | 1,79                  | 2,98  | 0,6                 | 10,00               | 100   | 0,1                 | 10,00                | 100   | 0,1                 | 10,00                     | 100   | 0,1                 | 10,00                | 100   | 0,1                 | 41,79                                                  |
| 2     | ООО "Зевс"  | 0,89                  | 1,49  | 0,6                 | 9,00                | 90    | 0,1                 | 10,00                | 100   | 0,1                 | 10,00                     | 100   | 0,1                 | 10,00                | 100   | 0,1                 | 39,89                                                  |

2.4. По результатам оценочного этапа составлена оценка участника по степени предпочтительности для Заказчика:

| Номер места | Наименование участника | Интегральная<br>оценка общей<br>предпочтительности<br>и заявки участника |
|-------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1 место     | ООО «Элсет»            | 41,79 балла                                                              |
| 2 место     | ООО «Зевс»             | 39,89 балла                                                              |

Председатель  
Экспертного Совета ОАО «Энергосервис Волги»



Денисов А.А.

Член Экспертного Совета ОАО «Энергосервис Волги»



Сергеев Э.Ю.