

ПРОТОКОЛ
заседания Закупочной комиссии и Экспертного Совета ОАО
«Энергосервис Волги» по подведению итогов открытого запроса
предложений

№ 19

«12» декабря 2013 г.
г. Саратов

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ:

Открытый запрос предложений на право заключения Договора на поставку КТП-ВВ-10/0,4 кВ киоскового типа с трансформаторами ТМГ для нужд ОАО «Энергосервис Волги».

ЗАКУПОЧНАЯ КОМИССИЯ:

Решетников Виктор Александрович, начальник производственно-технического отдела ОАО «Энергосервис Волги»- Председатель закупочной комиссии;

Наурова Анна Валерьевна, начальник планово- экономического отдела ОАО «Энергосервис Волги» – член комиссии;

Лавренченко Константин Игоревич, начальник АХО, Секретарь закупочной комиссии ОАО «Энергосервис Волги» с правом голоса.

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ:

Денисов Александр Андреевич, начальник сектора ОАО «Энергосервис Волги»- Председатель Экспертного Совета;

Сергеев Эдуард Юрьевич, ведущий специалист отдела энергоаудита и энергосервиса ОАО «Энергосервис Волги» – член Экспертного Совета;

Лаврентьева Наталия Алексеевна, ведущий специалист отдела энергоаудита и энергосервиса, Секретарь Экспертного Совета.

ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ:

1. Закупка проводится на основании Приказа № 61 от 29.11.2013г. (Номер закупки 37, номер Лота 1). Извещение и Закупочная документация о проведении настоящего открытого запроса предложений были опубликованы 29.11.2013 г.:

- на официальном сайте www.zakupki.gov.ru;

- на сайте www.energoservis-volgi.ru в разделе «Закупки»;
- в информационно-аналитической и торгово-операционной системе www.otc-tender.ru

Начальная (максимальная) цена договора (цена лота), рублей с НДС.	Оплата услуг:
773 904,6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оплата товара, работ и услуг Поставщика будет производиться денежными средствами в рублях платежными поручениями. 2. Расчеты за каждую партию Товара производятся между Поставщиком и Покупателем на основании оригиналов первичных документов путем перечисления Покупателем денежных средств на расчетный счет Поставщика в размере 100% стоимости подлежащей поставке партии Товара, в течение 20 дней с момента поступления Товара на склад Покупателя. 3. Поставка Товара, в течение всего срока действия настоящего договора, производится по ценам, согласованным в Приложении № 3. 4. Поставщик обязан не позднее 5 дней после отгрузки продукции представить Покупателю счет-фактуру. 5. В платежных поручениях на оплату, спецификациях, в актах сверки взаимных расчетов и других документах, подписываемых сторонами в связи с исполнением настоящего договора, стороны должны указывать номер настоящего договора. 6. По окончании срока действия настоящего договора Поставщик направляет Покупателю акт сверки расчетов по договору, который Покупатель должен в течение 10 дней с даты его получения подписать и передать один экземпляр Поставщику.

2. Согласно Протоколу заседания Закупочной комиссии по фиксированию цен заявок от 11.12.2013г. № 18 к рассмотрению приняты следующие заявки со следующими озвученными на процедуре вскрытия данными:

№ п/п	Наименование Участника	Цена, указанная в заявке в бумажном виде, руб. с НДС	Предложенные условия	Примечание
1	ООО «ЦЦМ-Энергоспец»	727 810	<ol style="list-style-type: none"> 1. Продукция новая, выпущена в 2013 году. 2. Имеет сертификаты соответствия системы ГОСТ Р (декларация соответствия); 3. Гарантия на предлагаемую продукцию составляет – 24 месяца, с момента поставки единицы продукции; 4. Оплата – в течение 20 дней с момента поставки продукции; 5. Срок поставки – в течение 45 дней с момента заключения договора поставки; 6. Доставка – транспортом Поставщика. 	
2	ООО «Стройпроект-С»	815 147,2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Продукция новая, выпущена в 2013 году. 2. Имеет сертификаты соответствия системы ГОСТ Р (декларация соответствия); 3. Гарантия на предлагаемую продукцию составляет – 2 года, с момента поставки единицы продукции; 4. Оплата – в течение 20 дней с момента поставки продукции; 5. Срок поставки – в течение 45 дней с момента заключения договора поставки; 6. Доставка – транспортом Поставщика. 	
3	ЗАО "Энергопродукт»	668 500	<ol style="list-style-type: none"> 1. Продукция новая, выпущена в 2013 году. 2. Имеет сертификаты соответствия системы ГОСТ Р (декларация соответствия); 3. Гарантия на предлагаемую продукцию составляет – 24 месяца, с момента поставки единицы продукции; 4. Оплата – 100 % оплата, в течение 20 дней с момента поступления Товара на склад 	

			<p>Покупателя;</p> <p>5. Срок поставки – в течение 45 дней с момента подписания договора;</p> <p>6. Доставка – Автотранспортом.</p>	
4	ООО «Тюльганский электромеханический завод»	604 345	<p>1. Продукция новая, выпущена в 2013 году.</p> <p>2. Имеет сертификаты соответствия системы ГОСТ Р (декларация соответствия);</p> <p>3. Гарантия на предлагаемую продукцию составляет – 5 лет, с момента поставки единицы продукции;</p> <p>4. Оплата – 100 % оплата в течение 20 дней с момента поступления Товара на склад Покупателя;</p> <p>5. Срок поставки – 25-30 дней с момента подписания договора;</p> <p>6. Доставка – автотранспортом Поставщика.</p>	
5	ООО «Протон»	720 000	<p>1. Продукция новая, выпущена в 2013 году.</p> <p>2. Имеет сертификаты соответствия системы ГОСТ Р (декларация соответствия);</p> <p>3. Гарантия на предлагаемую продукцию составляет – 36 месяцев, с момента поставки единицы продукции;</p> <p>4. Оплата – согласно пункту 7.2 договора поставки 100% оплата в течение 20 дней с момента поставки товара на склад покупателя;</p> <p>5. Срок поставки – в течение 45 дней;</p> <p>6. Доставка – силами и за счет Поставщика.</p>	
6	ООО «Алттранс Волга»	719 500	<p>1. Продукция новая, выпущена в 2013- 2014 году.</p> <p>2. Имеет сертификаты соответствия системы ГОСТ Р (декларация соответствия);</p> <p>3. Гарантия на предлагаемую</p>	

			продукцию составляет – 3 года, с момента поставки единицы продукции; 4. Оплата – 100 % в течение 20 дней, после поступления товара на склад; 5. Срок поставки – в течение 45 дней с момента подписания Договора поставки; 6. Доставка – за счет Поставщика по адресу указанному Покупателем.	
--	--	--	---	--

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

Рассмотрение и оценка заявок на участие в открытом запросе предложений на право заключения договора на поставку КТП-ВВ-10/0,4 кВ киоскового типа с трансформаторами ТМГ для нужд ОАО «Энергосервис Волги».

ВОПРОСЫ ЗАСЕДАНИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:

1. О рассмотрении и оценке Заявок.

Члены Закупочной комиссии и Экспертного совета ОАО «Энергосервис Волги» рассмотрели и оценили поступившие заявки от шести вышеуказанных Участников. Результаты рассмотрения и оценки сведены в Отчет о рассмотрении и оценке заявок (Приложение №1 к настоящему протоколу). Комиссии предлагается одобрить данный Отчет.

2. Об отклонении Заявок.

Предлагается отклонить Заявки от:

1. ООО «Стройпроект-С»;
2. ООО «ЦЦМ-Энергоспец»;
3. ООО «Алттранс Волга».

3. О признании заявок, соответствующими условиям Открытого запроса предложений. Предлагается признать Заявки от:

1. ЗАО "Энергопродукт»;
2. ООО «Тюльганский электромеханический завод»;
3. ООО «Протон».

удовлетворяющими по существу условиям открытого запроса предложений и техническому заданию, являющимся неотъемлемой частью Документации к открытому запросу предложений.

4. О ранжировке поступивших заявок.

В соответствие с установленными в Документации к открытому запросу предложений критериями и порядком оценки заявок, предлагается ранжировать участников следующим образом:

Номер места	Наименование участника	Цена участника (руб., включая НДС)
1 место	ООО «Тюльганский электромеханический завод»	604 345
2 место	ЗАО «Энергопродукт»	668 500
3 место	ООО «Протон»	720 000

5. Об определении победителя

На основании ранжировки представленных заявок предлагается признать Победителем Открытого запроса предложений участника, занявшего первое место, а именно: **ООО «Тюльганский электромеханический завод»** представившего заявку в полном соответствии требованиям Конкурсной документации и Техническому заданию открытого запроса предложений, на следующих условиях:

Стоимость оказания услуг	604 345 руб., включая НДС
Предложенные условия:	<ol style="list-style-type: none">1. Продукция новая, выпущена в 2013 году;2. Имеет сертификаты соответствия системы ГОСТ Р (декларация соответствия);3. Гарантия на предлагаемую продукцию составляет – 5 лет, с момента поставки единицы продукции;4. Оплата – 100 % оплата в течение 20 дней с момента поступления Товара на склад Покупателя;5. Срок поставки – 25-30 дней с момента подписания договора;6. Доставка – автотранспортом Поставщика.

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению и одобрить Отчет о рассмотрении и оценке заявок (Приложение №1 к настоящему протоколу).
2. Отклонить Заявки от:
 1. ООО «Стройпроект-С»;
 2. ООО «ЦЦМ-Энергоспец»;
 3. ООО «Алттранс Волга».
3. Признать заявки от:
 1. ЗАО "Энергопродукт»;
 2. ООО «Тюльганский электромеханический завод»;
 3. ООО «Протон».

соответствующими Условиям и Техническому заданию открытого запроса предложений.

4. Утвердить ранжировку представленных заявок.
5. Признать Победителем Открытого запроса предложений участника, занявшего первое место, а именно:

ООО «Тюльганский электромеханический завод»

представившего заявку в полном соответствии требованиям Конкурсной документации и Техническому заданию на следующих условиях:

Стоимость оказания услуг	604 345 руб., включая НДС
--------------------------	---------------------------

Предложенные условия:

1. Продукция новая, выпущена в 2013 году;
2. Имеет сертификаты соответствия системы ГОСТ Р (декларация соответствия);
3. Гарантия на предлагаемую продукцию составляет – 5 лет, с момента поставки единицы продукции;
4. Оплата – 100 % оплата в течение 20 дней с момента поступления Товара на склад Покупателя;
5. Срок поставки – 25-30 дней с момента подписания договора;
6. Доставка – автотранспортом Поставщика.

6. ОАО «Энергосервис Волги» в течение 20 дней с момента подписания настоящего Протокола заключить договор с **победителем** на указанных выше условиях.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«За» 3 членов закупочной комиссии.

«Против» _____ членов закупочной комиссии.

«Отсутствовало» _____ членов закупочной комиссии.

ПОДПИСИ ПРИСУТСТВУЮЩИХ ЧЛЕНОВ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:

Председатель комиссии

Решетников В.А.

Члены комиссии

Наурова А.В.

Секретарь комиссии

Лавренченко К.И.

ПОДПИСИ ПРИСУТСТВУЮЩИХ ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА:

Председатель совета

Денисов А.А.

Члены совета

Сергеев Э.Ю.

Секретарь совета

Лаврентьева Н.А.

Сводное экспертное заключение (отчёт о рассмотрении и оценке заявок)

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ:

На право заключения Договора на поставку КТП-ВВ-10/0,4 кВ киоскового типа с трансформаторами ТМГ для нужд ОАО «Энергосервис Волги».

1 ОТБОРОЧНЫЙ ЭТАП:

Правильность порядка подачи заявок, их оформления, и состава: по результатам изучения правильности порядка подачи заявок, их оформления и состава можно сделать следующие выводы:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО«ЦЦМ-Энергоспец»	Непредставление правоустанавливающих документов; существенные замечания к оформлению заявки.	Не допускать до оценочного этапа	П 3.6.2.1.; П 3.6.2.4.
ООО «Стройпроект-С»	Несоответствие коммерческого предложения (ценового предложения Участника) требованиям Документации.	Не допускать до оценочного этапа	П.3.6.2.1.; П. 3.3.7.2.
ЗАО «Энергопродукт»	Замечания к порядку подачи и оформлению заявки отсутствуют. Документы представлены в полном объеме.	Допустить до оценочного этапа	
ООО «Тюльганский электромеханический завод»	Замечания к порядку подачи и оформлению заявки отсутствуют. Документы представлены в полном объеме.	Допустить до оценочного этапа	
ООО «Протон»	Замечания к порядку подачи и оформлению заявки	Допустить до оценочного	

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
	отсутствуют. Документы представлены в полном объеме.	этапа	
ООО «Алттранс Волга»	Документы представлены не в полном объеме (в том числе нет приложений к Договору поставки); существенные замечания к оформлению заявки.	Не допускать до оценочного этапа	П 3.6.2.1.; П 3.6.2.4.

Правоспособность Участников запроса предложений: по результатам оценки правоспособности Участников запроса предложений можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ЗАО «Энергопродукт»	Правоспособен	Допустить до оценочного этапа	
ООО «Тюльганский электромеханический завод»	Правоспособен	Допустить до оценочного этапа	
ООО «Протон»	Правоспособен	Допустить до оценочного этапа	

Квалификация Участников запроса предложений: по результатам оценки квалификации Участников запроса предложений можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ЗАО «Энергопродукт»	Достаточна	Допустить до оценочного этапа	
ООО «Тюльганский электромеханический завод»	Достаточна	Допустить до оценочного этапа	
ООО «Протон»	Достаточна	Допустить до оценочного этапа	

Соответствие Заявки участника требованиям Закупочной документации по содержанию (соответствие видов, объемом, условий, сроков выполнения работ и условий их оплаты требованиям Закупочной документации): по результатам оценки Соответствия Заявок участников требованиям Закупочной документации по содержанию (соответствие видов, объемом, условий, сроков выполнения работ и условий их оплаты требованиям Закупочной документации) можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ЗАО «Энергопродукт»	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	
ООО «Тюльганский электромеханический завод»	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	
ООО «Протон»	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	

Соответствие заявок требованиям Закупочной документации: по результатам оценки соответствия Заявок участников установленным требованиям Закупочной документации можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ЗАО «Энергопродукт»	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	
ООО «Тюльганский электромеханический завод»	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	
ООО «Протон»	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	

2 ОЦЕНОЧНЫЙ ЭТАП:

2.1. По результатам отборочного этапа к оценочному этапу были допущены нижеследующие участники:

№ п/п	Наименование участника	Адрес участника	Предложение участника о цене, руб с НДС
1.	ЗАО «Энергопродукт»	Юр. Адрес: 614000, г. Пермь, ул. Большевистская, 55, офис 402 Адрес местонахождения: 614000, г. Пермь, ул. Екатерининская, 55, офис 402	668 500
2.	ООО «Тюльганский электромеханический завод»	Юр. Адрес: 462010, Оренбургская область, Тюльганский район, п. Тюльган, ул. Промышленная, 13 Почтовый адрес: 460512, г. Оренбург, пос. Каргала, ул. Заводская, 1	604 345
3.	ООО «Протон»	Юр. Адрес: 445350, Российская Федерация, Самарская область, г. Жигулевск, ул. Паровозная, 1 Адрес местонахождения: 445350, Российская Федерация, Самарская область, г. Жигулевск, ул. Паровозная, 1	720 000

2.2. В рамках оценочной стадии Экспертный совет ОАО «Энергосервис Волги» оценивает и сопоставляет Конкурсные заявки и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, исходя из следующих критериев (включая подкритерии) и их весовых коэффициентов:

	Наименование критериев оценки	Весовой коэффициент
1.	Коммерческий критерий	0,4
2.	Формальный критерий	0,1
3.	Юридический критерий	0,1
4.	Квалификационный критерий	0,1
5.	Технический критерий	0,3

2.2.1 Каждой заявке Участника по каждому критерию присваивается оценка в баллах по 100-балльной шкале. При этом по критерию № 1 оценка (рейтинг) имеет расчетный характер. По критериям № 2,3,4,5 оценка является экспертной, т.к. она не имеет установленных числовых пороговых значений. Оценка по критериям № 2,3,4,5 производится в баллах от 0 до 100 исходя из заключения эксперта или экспертной комиссии, с обязательным указанием причин выставления той или иной оценки. При этом оценка 0 соответствует минимальному соответствию установленным в документации требованиям. Итоговый рейтинг заявки (по всем

установленным критериям в совокупности) рассчитывается путем сложения рейтингов, полученных по каждому критерию, умноженных на установленный для соответствующего критерия весовой коэффициент.

2.2.2. Оценка (рейтинг) заявок по критерию № 1 «Коммерческий критерий».

Рейтинг заявки по данному критерию рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{S_i} = \frac{S_{\max} - S_i}{S_{\max}} \times 100,$$

где:

R_{S_i} - рейтинг i-й заявки по критерию стоимости;

S_{\max} - начальная (максимальная) цена договора (цена лота), установленная в документации;

S_i - стоимость заявки i-го участника

2.2.3. Оценка (рейтинг) заявок по критерию № 2 «Формальный критерий».

Для оценки заявок по критерию № 2 «Формальный критерий» эксперт профильной службы Общества или экспертная комиссия, состоящая из работников профильной службы Общества каждой заявке выставляет оценку от 0 до 100 баллов. При этом оценивается совокупность данных, представленных в заявке, характеризующих Формальный критерий участников, включая: правильность оформления заявки и порядка ее подачи; предоставление обеспечения исполнения обязательств участника закупки (банковская гарантия и/или иное обеспечение в соответствии с ОРД и условиями документации о закупке) по решению ЗК.

2.2.4. Оценка (рейтинг) заявок по критерию № 3 «Юридический критерий».

Для оценки заявок по критерию № 3 «Юридический критерий» эксперт профильной службы Общества или экспертная комиссия, состоящая из работников профильной службы Общества каждой заявке выставляет оценку от 0 до 100 баллов. При этом оценивается наличие разрешающих документов на осуществление видов деятельности, связанные с выполнением договора, право на заключение которого является предметом закупки; правоспособность/дееспособность участника для заключения и исполнения Договора, в т.ч. отсутствие процедуры банкротства и т.п.; наличие и существенность условий заявки по изменению условий проекта договора, включенного в Документацию о закупке.

2.2.5. Оценка (рейтинг) заявок по критерию № 4 «Квалификационный критерий».

Для оценки заявок по критерию № 4 «Квалификационный критерий» эксперт профильной службы Общества или экспертная комиссия, состоящая из работников профильной службы Общества каждой заявке выставляет оценку от 0 до 100 баллов. При этом оценивается отсутствие признанных Участником претензий либо судебных решений не в пользу Участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «Энергосервис Волги»; устойчивое финансовое состояние участника, в т.ч. отсутствие задолженностей по налоговым и иным платежам в бюджет; отсутствие негативного опыта выполнения договоров (отсутствие Участника в Реестрах недобросовестных поставщиков в соответствии с действующим законодательством); наличие опыта выполнения аналогичных поставок, работ, услуг; наличие системы управления охраной труда (СУОТ); достаточность свободных кадровых ресурсов (персонала основных специальностей) требуемой квалификации, необходимых для исполнения договора; наличие необходимых материально-технических ресурсов для исполнения договора (включая наличие специализированного ПО).

2.2.6. Оценка (рейтинг) заявок по критерию № 5 «Технический критерий».

Для оценки заявок по критерию № 5 «Технический критерий» эксперт профильной службы Общества или экспертная комиссия, состоящая из работников профильной службы Общества каждой заявке выставляет оценку от 0 до 100 баллов. При этом оценивается совокупность данных, представленных в заявке, характеризующих Техническое предложение участников, включая: соответствие предлагаемой продукции и совместимость продукции с применяемой ранее в процессе производственной деятельности Общества; качественные характеристики

продукции, включая собственный опыт эксплуатации аналогичной продукции, отзывы профильных организаций; наличие у Участника полномочий производителей предлагаемого оборудования на поставку оборудования, подтверждения распространения фирменных гарантийных обязательств производителя.

2.2.7. Полученные оценки по каждому неценовому критерию, а также рейтинг по критерию стоимости заявки применяется для расчета интегральной оценки общей предпочтительности заявки участника. Данный показатель рассчитывается как сумма полученных балльных оценок с учетом их весовых коэффициентов.

$$R_i = (R_{s_i} \times V_s) + (K_1 \times V_1) + (K_2 \times V_2) + (K_3 \times V_3) + (K_4 \times V_4)$$

где:

R_i - общий рейтинг предпочтительности i -й заявки;

K_1 - балльная оценка по критерию № 2 «Формальный критерий» без учета весовых коэффициентов;

K_2 - балльная оценка по критерию № 3 «Юридический критерий» без учета весовых коэффициентов;

K_3 - балльная оценка по критерию № 4 «Квалификационный критерий» без учета весовых коэффициентов;

K_4 - балльная оценка по критерию № 5 «Технический критерий» без учета весовых коэффициентов;

V_1 - весовой коэффициент по критерию № 2 «Формальный критерий»;

V_2 - весовой коэффициент по критерию № 3 «Юридический критерий»;

V_3 - весовой коэффициент по критерию № 4 «Квалификационный критерий»;

V_4 - весовой коэффициент по критерию № 5 «Технический критерий»;

V_s - весовой коэффициент по критерию стоимости;

2.8. Экспертный совет ранжирует Заявки Участников по степени предпочтительности условий, предложенных Участниками. Каждой заявке относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения Договора присваивается порядковый номер, определяющийся значением общего рейтинга предпочтительности Заявки (Чем выше числовое значение общего рейтинга предпочтительности, тем меньше порядковый номер). Заявке, в которой содержатся лучшие условия исполнения Договора, присваивается первый номер.

2.3. Результаты оценки и сопоставления заявок участников.

№	Участник	Коммерческий критерий (цена участника, руб с НДС)	Баллы	Весовой коэффициент	Формальный критерий	Баллы	Весовой коэффициент	Юридический критерий	Баллы	Весовой коэффициент	Квалификация	Баллы	Весовой коэффициент	Технический критерий	Баллы	Весовой коэффициент	Интегральная оценка общей предпосылочности заявки участника
1	ЗАО «Энергопродукт»	668500	13,6	0,4	75	75	0,1	75	75	0,1	100	100	0,1	75	75	0,3	52,9
2	ООО «Тюльганский электромеханический завод»	604345	21,9	0,4	100	100	0,1	80	80	0,1	84	84	0,1	100	100	0,3	65,2
3	ООО «Протон»	720000	7,0	0,4	85	85	0,1	100	100	0,1	1	1	0,1	85	85	0,3	46,9

2.4. По результатам оценочного этапа составлена ранжировка участников по степени предпочтительности:

Номер места	Наименование участника	Интегральная оценка общей предпочтительности и заявки участника
1 место	ООО «Тюльганский электромеханический завод»	65,2 баллов
2 место	ЗАО «Энергопродукт»	52,9 баллов
3 место	ООО «Протон»	46,9 баллов

Председатель
Экспертного Совета ОАО «Энергосервис Волги»

 Денисов А.А.

Член Экспертного Совета ОАО «Энергосервис Волги»

 Сергеев Э.Ю.

Секретарь Экспертного Совета ОАО «Энергосервис Волги»

 Лаврентьева Н.А.